

## Europaproject Dinxperlo-Suderwick: Subsiediemanagement

*Robbert van Hasselt*

### Het voortraject tot de beschikking van de subsidie

#### *De vraag centraal*

Inwoners van de gemeenschap Dinxperlo-Suderwick konden niet optimaal gebruik maken van de voorzieningen in de zorg doordat de grens nog steeds een echte grens is. Inwoners uit Suderwick konden alleen voor een gedeelte (dagverzorging, Tijdelijke opvang) gebruik maken van de voorzieningen van het Dokter Jenny Woonzorgcentrum en moesten voor langdurige zorg naar Bocholt (of een ander plek in de omgeving). Al ruim tien jaar geleden was dit reden voor eerste plannen om

#### *Extra investeringen.*

Inmiddels hadden het Dr. Jenny Woon-Zorgcentrum, het Käthe-Kollwitz-Haus in Bocholt en de VIT Oost-Gelderland bij elkaar gevonden om hieraan invulling te geven. Al snel werd duidelijk dat werken over de grens erg veel tijd kost en extra investeringen. Dit was een probleem voor de betrokken organisaties omdat zij alleen budgetten krijgen voor het uitvoeren van directe zorg en niet voor het oplossen van grensoverschrijdende problemen. Om toch een sluitend zorgaanbod voor inwoners van het gebied mogelijk te maken middels samenwerking over de grens, werd gezocht naar subsidies die deze ontwikkeling konden ondersteunen.

#### *Kennis over subsidies.*

Aangezien kennis over subsidies bij de partners niet sterk aanwezig was werd subsidie adviesbureau Activa en later bureau ID Management in de hand genomen.

*Subsiediemanagement*

### Das Vorprojekt bis zu dem Moment, dass finanzielle Mittel zur Verfügung standen.

#### *Der Bedarf steht im Mittelpunkt*

Einwohner der Gemeinschaft in Dinxperlo und Suderwick konnten nur bedingt die Möglichkeiten dieser zwei Ortschaften nutzen. Für Pflegeleistungen stellt die Landesgrenze noch immer eine Grenze dar. Bewohner von Suderwick konnten die Angebote im Dr. Jenny nur teilweise nutzen (z.B. Tagespflege, Kurzzeitpflege), waren für dauerhafte Pflege aber angewiesen auf die Angebote in Bocholt (oder anderen Orten). Bereits vor zehn Jahren gab es deshalb erste Überlegungen hier Abhilfe zu schaffen. Dies erforderte

#### *Extra Investitionen*

Inzwischen hatten sich das Dr. Jenny Woon-Zorgcentrum, das Käthe-Kollwitz-Haus in Bocholt und die VIT Oost-Gelderland zusammen gefunden, um dieses Problem anzugehen. Sehr schnell wurde deutlich, dass grenzüberschreitende Zusammenarbeit viel Zeit und eigener finanzieller Mittel bedurfte. Dies war den drei Organisationen aber nicht möglich, sie erhalten Vergütungen für erbrachte Leistungen. Ein eigenes Projekt um grenzüberschreitende Probleme anzupacken konnte damit nicht finanziert werden. Um doch ein zusammenhängendes grenzüberschreitendes Angebot zu entwickeln wurden verschiedene Finanzierungsmöglichkeiten geprüft.

#### *Wissen über Finanzierungen und Subventionierung*

Die Projektpartner verfügten über wenig Wissen hinsichtlich alternativer Finanzierungsmöglichkeiten und Subventionierung von Projekten. Deshalb wurde mit dem Beratungsbüro Activa – und später ID Management – hierfür ein Partner gesucht.

*Subsiediemanagement*

Een korte subsidie scan leverde meerdere regelingen op waarbij het Interreg 3 a programma het meest voor de hand liggend bleek.

#### *De INTERREG-III-A-regeling.*

INTERREG-III-A is een subsidieregeling van de Europese Unie die ontwikkelingen financiert aangaande het benutten van kansen en oplossen van problemen die samenhangen met grensoverschrijdende aspecten. De regeling wordt uitgevoerd door de Euregio's, in dit geval door het kantoor in Gronau. (Voor meer informatie kijk op [www.euregio.nl](http://www.euregio.nl).)

#### *Idee ontwikkeling.*

Het subsidieadviesbureau Activa ondersteunde de idee ontwikkeling en begeleidde verder de hele procedure van het aanvragen. Daarbij was het van groot belang om zowel de criteria van de Europese Unie t.o.v. dit programma en de behoefte van de betrokken organisaties optimaal op elkaar aan te laten sluiten. In dat kader was ook het Euregio kantoor een goede aanspreekbare partner om overleg mee te voeren. Dit project was in eerste instantie bedoelt, de kennis over een grensoverschrijdend Woon-Zorg-Zone op te doen. Het had geen sterk economisch zwaartepunt. Daarom was het niet makkelijk om voor subsidie in aanmerking te komen.

#### *Het aanvragen van de subsidie.*

De aanvraagprocedure was complex en duurde vrij lang. Binnen de Euregio moest op verschillende ambtelijke en politieke niveaus een goedkeuring uitgesproken worden over de aanvraag. Ook werd de aanvraag lopende de procedure aangepast.

Kurzfristig wurden verschiedene Finanzierungsmöglichkeiten geprüft. Die INTERREG-III-A Regelung schien für die Fragestellung am besten geeignet zu sein.

#### *Das INTERREG-III-A Programm*

INTERREG-III-A ist ein Programm der Europäischen Union, mit dem Entwicklungen finanziert werden, um Chancen des grenzüberschreitenden Marktes zu nutzen bzw. Probleme desselben zu lösen. Diese Mittel werden durch die Euregios verwaltet. In diesem Fall war die Geschäftsstelle der Euregio in Gronau zuständig (mehr Informationen unter [www.euregio.nl](http://www.euregio.nl)).

#### *Ausarbeiten der Projektidee*

Das Beratungsbüro Activa unterstützte die Projektpartner dabei, die Projektidee auszuarbeiten und begleitete das Antragsverfahren. Dabei war es sehr wichtig, die Kriterien der Europäischen Union hinsichtlich dieses Wirtschaftsförderungsprogramm und die Vorstellungen der Projektpartner aufeinander abzustimmen. In dieser Hinsicht war auch die Geschäftsstelle der Euregio in Gronau ein wichtiger Ansprechpartner um den Projektantrag gut zu unterbauen. Bei diesem Projekt stand zunächst die konzeptionelle Entwicklung einer grenzüberschreitenden Wohn-Sorge-Zone im Vordergrund, es handelte sich nicht um Wirtschaftsförderung im engeren Sinn. Daher war es auch nicht einfach um den Finanzierungsanforderungen zu entsprechen.

#### *Der Antrag auf Förderung*

Das Antragsverfahren war langwierig und nahm viel Zeit in Anspruch. Innerhalb der Euregio mussten verschiedene Organisationen, Verwaltungseinheiten und Gremien diesem Antrag zustimmen. Diese Abstimmung führte auch zu weiteren Änderungen im Verlauf des Antragsverfahrens.

### *Cofinanciering.*

De Europese Unie financiert via de INTERREG-III-A-regeling 50% van de kosten. Daarnaast moest cofinanciering gevonden worden: 20% op regionaal niveau en 30% op nationaal niveau. Dit betekende dat niet alleen de Euregio maar ook gemeentes, provincies, resp. Kreis Borken en de ministeries in Düsseldorf en Den Haag bereid gevonden moesten worden om bij te dragen in de kosten. Dit bleek een tijdsintensief traject waarbij eenieders netwerk optimaal ingezet werd. Het grote voordeel van dit traject was dat tijdens de projectuitvoering het draagvlak voor het project op regionaal, provinciaal, nationaal en op Europees niveau groot was. In het vervolg werd het project op verschillende punten ook inhoudelijk ondersteund.

### *Een rechtsvorm voor het project*

Toen het project concretere vormen begon te krijgen en het Dokter Jenny Woonzorg centrum, het Johanneswerk en de Vrijwillige Intensieve Thuiszorg Gelderland besloten samen te gaan werken kwam ook de vraag naar voren wie het project moest aanvragen. Aangezien het ging om een functionele samenwerking - het oplossen van een grensprobleem, met drie verschillende organisaties - werd gekozen voor het oprichten van een onafhankelijke stichting “Europaproject Dinxperlo-Suderwick”. De bestuursleden bestaan uit medewerkers van de betrokken organisaties. Op deze wijze was een rechtspersoon duidelijk aanspreekbaar voor de resultaten en de stichting werd verantwoordelijk voor het uitvoeren van het project.

### **Het traject na de beschikking van de subsidie**

#### *Subsidiemanagement inhoudelijk.*

Hiervoor werd voor een deel Activa en later subsidieadvies en projectmanagement bureau ID Management in de arm genomen. Het bureau maakte inhoudelijke kwartaal en jaarrapportages.

#### *Subsidiemanagement*

### *Ko-Financiering*

Die Europäische Union finanziert über das INTERREG-III-A-Programm 50% der Kosten. Die anderen 50% müssen durch Ko-Finanzierer aufgebracht werden: 20% auf regionaler Ebene und 30% auf nationaler Ebene. Das bedeutete konkret, dass nicht nur die Euregio für diese Projekt gewonnen werden musste, sondern auch die Kommunen, die Provinz bzw. der Kreis und die Ministerien in Den Haag und Düsseldorf. Sie alle mussten einen Teil der Kosten übernehmen. Dies war ein langwieriger Prozess und konnte gelingen, indem die Projektpartner ihre Kontakte zu den verschiedenen Organisationen nutzten. Positiv war, dass die verschiedenen Körperschaften sich inhaltlich für dieses Projekt gewinnen ließen und es in der Folge bei der Erarbeitung vieler konkreter Fragestellungen unterstützten.

### *Eine Rechtsperson als Träger des Projektes*

Je konkreter das Projekt wurde –die Zusammenarbeit zwischen dem Dr. Jenny Woon-Zorgcentrum, dem Johanneswerk und der VIT-Oost-Gelderland wurde auch immer konkreter – desto mehr stellten sich Fragen, in welcher Form das Projekt behandelt werden sollte. Für das Projektziel – Lösungen für grenzüberschreitende Probleme zu finden, worin drei verschiedene Organisationen zusammen arbeiten – wurde beschlossen eine eigene Stiftung nach Niederländischem Recht, die Stiftung Europaproject Dinxperlo-Suderwick, aufzurichten. Die drei beteiligten Organisationen stellen jeweils ein Vorstandsmitglied. Diese Stiftung übernahm die Verantwortung für die Projektdurchführung und das Erreichen der Ergebnisse.

### **Der Projektverlauf nach der Förderzusage**

#### *Subsidiemanagement inhaltlich*

Hierfür wurde weiter mit Activa – und später mit dem Büro für Finanzierungs- und Projektmanagement IDMM – zusammen gearbeitet. Dieses Büro erstellte die Quartals- und Jahresberichte zum Projektfortgang.

#### *Subsidiemanagement*

Daarnaast werd regelmatig in de stuurgroep van het project bekeken of de geplande resultaten, deels vertaald in indicatoren behaald werden. Gezien de kennis van het bureau over het project verliep dit altijd goed. De vertegenwoordiger van het bureau maakte deel uit van de SG en voerde ook andere inhoudelijke activiteiten uit.

#### *Subsidiemanagement financieel.*

Bij de start van het project werd een AO, (administratieve organisatie) beschreven en opgezet. Het Dr. Jenny Woon-Zorgcentrum voerde de projectadministratie uit met begeleiding van ID Management. In de balans van het Dr. Jenny werd een rekening courant verhouding geopend. Deze verhouding werd verbijzonderd naar kostenposten en kostensoorten. Op deze manier was altijd snel inzichtelijk hoe de uitgaven waren per kostensoort en kosten post. Dit was weer van belang voor de financiële verantwoording naar het Euregiokantoor. Zij toetsen of de kosten binnen bepaalde marges van kostensoorten blijven en of de kostenposten conform begroting werden uitgegeven. Door uit te gaan van de balansrekening was steeds over de jaren heen zichtbaar wat cumulatief (vanaf de start) werd uitgegeven.

Het Dr. Jenny Woon-Zorgcentrum declareerde een paar maal per jaar de kosten bij het Euregiokantoor. Deze declaraties moeten vergezeld gaan van een accountantsverklaring.

#### **De leerervaringen**

##### *1. In de arm nemen van een subsidie adviesbureau.*

Het maken van de rapportages, inhoudelijke en financiële voortgangsbewaking werden geregeld door het adviesbureau. Voor de projectpartners was het prettig dat dit kon worden uitbesteed.

Außerdem wurde regelmäßig die Erreichung bestimmter Kenngrößen bzw. Indikatoren mit der Steuerungsgruppe überprüft. Dadurch, dass das Büro von Beginn an inhaltlich in die Entwicklung des Projektes einbezogen war, war dies gut möglich. Der Vertreter des Büros war selber Mitglied der Steuerungsgruppe und übernahm auch weiterhin inhaltliche Aufträge.

#### *Subsidiemanagement finanziell*

Zu Beginn des Projektes wurde das Verfahren beschrieben und eine entsprechende Verwaltungsstruktur aufgebaut. Das Dr. Jenny Woon-Zorgcentrum übernahm die Verwaltungsarbeit und wurde dabei von IDMM unterstützt. Innerhalb der Rechnungsführung des Dr. Jenny wurde eine eigene Kostenstelle eröffnet, innerhalb der nach Kostenarten und den verschiedenen Positionen gebucht wurde. So war immer schnell ersichtlich, wie die Ausgaben je Kostenart sich im Verhältnis zum Kostenplan verhielten. Dies war wiederum wichtig, um die Ausgaben gegenüber der Euregio zu verantworten. Dort wird überprüft, ob die entstandenen Kosten in Relation zueinander und mit dem Kostenplan übereinstimmen. Durch die besondere Kontenführung konnte die finanzielle Entwicklung von Beginn an über die ganze Projektentwicklung nachvollzogen werden und wurde nicht nach Jahresbilanzen unterteilt. So waren insbesondere die noch zur Verfügung stehenden Mittel jederzeit nachvollziehbar. Das Dr. Jenny bereitete mehrere Male im Jahr den Mittelabruf vor. Dieser wurde dann jeweils durch einen Wirtschaftsprüfer geprüft, bevor er der Euregio vorgelegt wurde.

#### **Die Lernerfahrungen**

##### *1. Zusammenarbeit mit einem Beratungsbüro*

Das Erstellen der Berichte und die Überprüfung der inhaltlichen wie finanziellen Entwicklungen wurden durch ein Beratungsbüro wahrgenommen. Für die Projektpartner war es hilfreich, dass diese Aufgabe durch ein externes Büro wahrgenommen wurde.

De specifieke expertise van het bureau met betrekking tot het halen van de indicatoren en cofinanciering kwam daarbij goed van pas. De kosten van het bureau waren relatief hoog, die kosten waren echter ook subsidiabel

## *2. Oprichten van een stichting die als formele aanvrager op kan treden.*

Dit bleek een goede keuze. De stichting is eindverantwoordelijk en daarmee was duidelijk wie aanspreekbaar was voor de resultaten. De stichting was ook degene die formele overeenkomsten aan kon gaan met het subsidie adviesbureau maar ook met nadere leveranciers van diensten. Ook de coördinator werd bijvoorbeeld gedetacheerd bij de stichting.

## *3. Boekhouding en declaraties werden in eigen beheer gedaan.*

Boekhouding in eigen beheer loopt mee in het reguliere boekhoud systeem. Het is van groot belang om in ieder geval de juiste formulieren te gebruiken. De Euregio en de accountant bleken goede raadgevers bij voorkomende vragen. Door bij overboekingen van BIC (SWIFT-codes) en IBAN gebruik te maken worden overboekingen sneller behandeld en mogen banken geen extra kosten declareren.

## *4. Cofinanciering.*

Dit bleek een taai aspect van het hele proces tot de toekenning van de subsidie. Het is belangrijk om daar voldoende tijd voor te nemen. Een complicerende factor is het feit dat de 30% nationale cofinanciering die dus in principe van een ministerie in Nederland en een deelstaat NRW in Duitsland moet komen een probleem is. In Duitsland worden deze middelen automatisch toegekend wanneer binnen de gremia van de Euregio een project goedgekeurd wordt. Het land NRW heeft hier zelf een stem in.

Die spezifischen Erfahrungen dieses Büros hinsichtlich der Bewertung von Indikatoren und der Kontakte mit (möglichen) Ko-Finanzierern erwiesen sich als hilfreich. Auch wenn die Kosten dafür relativ hoch waren, so konnten sie wiederum als Projektkosten berücksichtigt werden.

## *2. Gründung einer Stiftung als Rechtsperson*

Dies war eine gute Entscheidung. Die Stiftung übernimmt die Verantwortung für das Erreichen der Projektziele. Die Stiftung ihrerseits konnte wiederum Vereinbarungen schließen mit anderen Partnern im Projekt, auch mit dem Beratungsbüro. Auch der Projektkoordinator wurde in die Stiftung entsandt.

## *3. Buchhaltung und Mittelabruf wurden selbstständig durchgeführt*

Buchhaltung in eigener Verantwortung kann innerhalb des bestehenden Systems erfolgen. Wichtig ist allerdings, dass jeweils die richtigen Formulare angewendet und Verfahrensvorschriften befolgt werden. Die Euregio, wie auch der Wirtschaftsprüfer waren gute Berater bei aufkommenden Fragen. Wichtig im grenzüberschreitenden Zahlungsverkehr ist, dass für Überweisungen BIC (SWIFT-Code) und IBAN bekannt sind. Die Überweisungen werden dann schneller abgewickelt und verursachen keine extra Kosten.

## *4. Ko-Finanzierung*

Dies war eine sehr langwierige Angelegenheit bis zum Erhalt der entsprechenden Kostenzusagen. Es ist wichtig, hierfür ausreichend Zeit einzuplanen. Besonders schwierig erwies sich die nationale Ko-Finanzierung von 30%. Grundsätzlich ist je ein Ministerium in den Niederlanden und in NRW Kontraktpartner. In NRW ist das Verfahren so geregelt, dass das Ministerium diese Mittel freigibt, wenn die Euregio in ihren Gremien dem Projektantrag zustimmt. Das Land NRW ist hier auch selber vertreten.

In Nederland is dat niet het geval. Projecten met een economische focus die direct passen in het economisch Nederlands beleid maken het meeste kans. Maar Ministeries kunnen hier zelf over beslissen. Bij dit project waar de focus op zorg lag was dit veel moeilijker. Het ministerie van VWS had hier geen budget voor geraamd. Veelvuldig lobbyen en hen overtuigen van de relevantie van het project leidde uiteindelijk tot een positieve uitslag.

*Robbert van Hasselt heeft een bureau voor ID ontwikkeling, project- en subsidie management. Hij is bij gesubsidieerde projecten betrokken in binnen en buitenland. Robbert van Hasselt is lid van de Stuurgroep van het Europaproject.*

In den Niederlanden gibt es kein entsprechendes Verfahren. Projekten mit dem Schwerpunkt „Wirtschaftsförderung“ haben die meisten Chancen auf Ko-Finanzierung. Aber die Ministerien beschließen selber, welche Projekte gefördert werden und welche nicht. Das (inhaltlich zuständige) Gesundheitsministerium hatte zunächst keine Projektmittel zur Verfügung. Über regelmäßige Kontakte gelang es aber, die Verantwortlichen dort von der Bedeutung dieses Projektes zu überzeugen. Dies führte letztendlich auch zu einer Förderung durch das Ministerium.

*Robbert van Hasselt betreibt ein Beratungsbüro für ID Entwicklung, Projekt- und Subsidie-Management. Er arbeitet in mehreren fremdfinanzierten Projekten im In- und Ausland mit. Robbert van Hasselt ist Mitglied der Steuerungsgruppe im Europaprojekt Dinxperlo-Suderwick.*